

Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica

Il Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica, a norma dell'art. 121 della Cost. Apost. *Pastor bonus* e dell'art. 32 *Lex propria* «oltre ad esercitare la funzione di Supremo Tribunale, provvede alla retta amministrazione della giustizia nella Chiesa».

La presente relazione offre una visione generale e sintetica dell'attività svolta dal Dicastero nel corso dell'anno 2019, evidenziandone i settori di maggiore rilievo.

Nel corso dell'anno 2019 sono state protocollate 950 pratiche, così divise:

Cause Giudiziarie: (CG): 8

Cause Contenzioso – Amministrative: (CA): 64

Vigilanza sui Tribunali (VT): 32

Dispense o proroghe di dispensa dal necessario titolo accademico in diritto canonico per i ministri dei tribunali (SAT): 236

Esame di Sentenze (ES): 21

Commissioni Pontificie: Proroghe di competenze, Traslazioni della Causa, approvazioni, designazioni, costituzioni dei tribunali e dei tribunali d'appello (CP): 37

Effetti Civili Italiani (EC): 456

Effetti Civili Brasiliani (EC BRA): 0

Effetti Civili Portoghesi (EC PORT): 13

Varie (VAR): 83

Inoltre, l'ufficio che segue lo stato e l'attività dei Tribunali (SAT) ha trattato circa 2000 pratiche.

I COLLEGI GIUDICANTI

Il Collegio Giudicante della Segnatura Apostolica, in data 25 gennaio 2019, ha deciso le seguenti cause:

Prot. n. 52544/17 CA

Reparationis damnorum

(Exc.mus Archiepiscopus – Dicasterium pro Laicis, Familia et Vita)
Ponente: Ecc.mo Mons. Frans DANEELS, O. Praem.

Prot. n. 52545/17 CA
Poenalis; Reparationis damnorum
(Exc.mus Archiepiscopus – Dicasterium pro Laicis, Familia et Vita)
Ponente: Ecc.mo Mons. Frans DANEELS, O. Praem.

Prot. n. 53106/17 CA
Translationis
(Rev. X – Congregatio pro Clericis)
Ponente: Em.mo Card. Leonardo SANDRI

In data 26 gennaio 2019 ha deciso le seguenti cause:

Prot. n. 52630/17 CA
Suppressionis paroeciae personalis
(D.na X et alii – Congregatio pro Clericis)
Ponente: Em.mo Card. Raymond Leo BURKE

Prot. n. 52891/17 CA
Reductionis ecclesiae in usum profanum
(D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis)
Ponente: Em.mo Card. Lluís MARTÍNEZ SISTACH

Prot. n. 52041/16 CA
Exercitii ministerii sacerdotalis
(Rev. X – Congregatio pro Clericis)
Ponente: Ecc.mo Mons. Antoni STANKIEWICZ

In data 17 settembre 2019, ha deciso la seguente causa:

Prot. n. 53159/17 CA
Dimissionis
(Rev.dus X - Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)
Ponente: Em.mo Card. Leonardo SANDRI

In data 8 ottobre 2019 ha deciso le seguenti cause:

Prot. n. 53235/17 CA

Ecclesia X adaperiendae
(D.nus Y – Congregatio pro Clericis)
Ponente: Em.mo Card. Dominique MAMBERTI

Prot. n. 51677/16 CA
Restrictionis exercitii ministerii sacerdotalis
(Rev.dus X – Congregatio pro Clericis)
Ponente: Em.mo Card. Raymond Leo BURKE

Prot. n. 53693/18 CA
Translationis
(Rev.dus D.nus X – Congregatio pro Clericis)
Ponente: Ecc.mo Mons. Frans DANEELS, O. Praem.

CONGRESSI

18 gennaio 2019

Prot. n. 53167/17 CA
Suppressionis paroeciae et reductionis ecclesiae in usum profanum
(D.na X – Congregatio pro Clericis)
Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

1 febbraio 2019

Prot. n. 43582/10 VAR
Publicatio Iurisprudientiae 2019
Relatore: Rev.mo Mons G.P. MONTINI, Promotore di Giustizia

Prot. n 52835/17 CA
Dimissionis
(Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)
Relatore: Rev.mo Mons G.P. MONTINI, Promotore di Giustizia

Prot. n. 53994/18 CA
Confirmationis electionis
(Rev. X – Congregatio de Institutione Catholica)
Relatore: Rev.mo Mons G.P. MONTINI, Promotore di Giustizia

8 febbraio 2019

Prot. n. 52835/17 CA

Dimissionis

Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Relatore: Rev.mo Mons. G.P. MONTINI, Promotore di Giustizia

Prot. n. 53438/18 CA

Suppressionis paroeciae

(D.ni X et Y – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.do P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 53602/18 CA

Usus ecclesiae

(D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis)

Refert: Rev.mo Mons. J. PUNDERSON, Promotore di Giustizia deputato

28 febbraio 2019

Prot. n. 53012/17 CG

Nullitatis matrimonii

Incid.: Querelae nullitatis contra decretum rotale et recursus adversus denegatum novum causae examen

(X - Y)

Relatore: Rev.mo Mons. G.P. MONTINI, Promotore di Giustizia

Prot. n. 52891/17 CA

Reductionis ecclesiae in usum profanum

(D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mo Mons. G.P. MONTINI, Promotore di Giustizia

8 marzo 2019

Prot. n. 53437/18 CA

Suppressionis paroeciae

(D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis)

Refert: Rev.mo Mons J. PUNDERSON, Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 53533/18 CA

Reductionis ecclesiae in usum profanum
(D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis)
Refert: Rev.mo Mons. J. PUNDERSON, Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 53771/18 CA
Reductionis ecclesiae in usum profanum
(D.na X – Congregatio pro Clericis)
Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 52535/17 CA
Denegatae Collationis Officii
(Rev.dus X – Congregatio pro Clericis)
Refert: Rev.mo Mons. J. PUNDERSON, Promotore di Giustizia deputato

5 aprile 2019

Prot. n. 50351/15 CA
Suppressionis parociae et reductionis Ecclesiae in usum profanum
(D.nus X – Congregatio pro Clericis)
Relatore: Rev.mo Mons. J. PUNDERSON, Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 53770/18 CA
Suspensionis
(Rev.dus D.nus X – Congregatio pro Clericis)
Relatore: Rev.do P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia Sostituto

29 aprile 2019

Prot. n. 53156/17 CA
Exercitii sacri ministerii; suspensionis a parochi munere exercendo
Incid.; suspensionis decisionis impugnatae
(D.nus X – Congregatio pro Clericis)
Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

9 maggio 2019

Prot. n. 53994/18 CA
Confirmationis electionis
(Rev. X – Congregatio de Institutione Catholica)
Relatore: Rev.mo Mons. G.P. MONTINI, Promotore di Giustizia

Prot. n. 53179/17 CA

Dimissionis

(Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Relatore: Rev.do P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia Sostituto

20 maggio 2019

Prot. n. 54326/19 CA

Cessationis ab officio Administratoris Patriarchalis; Revocationis facultatum

(Em.mus X – Congregatio pro Ecclesiis Orientalibus)

Incid.: Suspensionis

Relatore: Rev.mo Mons. G.P. MONTINI, Promotore di Giustizia

29 maggio 2019

Prot. n. 48109/13 VAR

Recognitionis Const. Apost. "Pastor bonus"

Relatore: Rev.mo Mons. G.P. MONTINI, Promotore di Giustizia

6 giugno 2019

Prot. n. 53498/18 CA

Denegationis licentiae de qua in can. 827, § 4

(D.na X – Congregatio pro Doctrina Fidei)

Relatore: Rev.mo Mons. J. PUNDERSON, Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 53171/17 CA

Compositionis rerum domesticarum pro Clericis

(Rev.dus X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 53594/18 CG

Nullitatis matrimonii

Novae causae propositio

(X – Y)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

26 settembre 2019

Prot. n. 54232/19 VAR

Nullitatis matrimonii – Competentiae – Restitutionis in integrum

(X – Y)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 53888/18 CA

Exclaustrationis impositae

(Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Relatore: Rev.do P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 53993/18 CA

Denegatae sanationis professionis perpetuae

(Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Refert: Rev.do Don M. ASTUDILLO, Promotore di Giustizia deputato

30 ottobre 2019

Prot. n. 53922/18 CA

Reductionis ecclesiae in usum profanum

(D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.do P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54162/19 CA

Amotionis ab officio parochi

(Rev.dus X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.do Don S. DEWITT, Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 53667/18 CA

Iuris patronatus paroeciae X

(D.na Y – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

14 novembre 2019

Prot. n. 54519/19 CA

Commissarii Apostolici

(Rev.dae X, Y, Z – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Relatore: Rev.do P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54188/19 CA

Exercitii sacri ministerii; suspensionis a parochi munere exercendo

(Rev.dus X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 54004/18 CA

Denegatae excardinationis

(Rev.dus X – Congregatio pro Gentium Evangelizatione)

Relatore: Rev.mo Mons. A. PERLASCA, Promotore di Giustizia Sostituto

17 dicembre 2019

Prot. n. 54021/18 CA

Reductionis Ecclesiae in usum profanum

(Exc.mus Episcopus – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.do P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54192/19 CA

Dimissionis

(Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Relatore: Rev.do P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

STATO E ATTIVITÀ DEI TRIBUNALI (SAT)

Le numerosissime pratiche concernenti lo stato e l'attività dei tribunali (SAT) hanno per oggetto l'esame delle relazioni annuali sullo stato e l'attività dei tribunali, con le risposte ai medesimi, e, se del caso, con opportune osservazioni riguardanti il personale e l'attività giudiziaria, nonché il sollecito dell'invio qualora non effettuato, oppure la richiesta di notizie a quelle circoscrizioni ecclesiastiche, circa i cui tribunali non si ha alcuna informazione, affinché ai fedeli interessati sia offerta la opportunità di conoscere dove poter introdurre le cause.

Sono state concesse non poche dispense, o proroghe di dispensa, dal necessario titolo accademico in diritto canonico per i ministri dei tribunali. In assenza del titolo viene richiesta una specifica preparazione e, se possibile, qualche esperienza nel foro ecclesiastico.

Altre pratiche riguardano la costituzione dei tribunali diocesani e interdiocesani, il che richiede, talvolta, suggerimenti, sostegno e rilievi, mentre l'erezione dei tribunali interdiocesani - se riguardanti diocesi appartenenti a metropoli diverse - esige la concessione del *nihil obstat* e poi l'approvazione del decreto di erezione. Va menzionata pure in tale contesto l'approvazione sia dell'aggregazione di diocesi a

tribunali interdiocesani già esistenti, sia dell'affidamento delle cause di una diocesi al tribunale di un'altra diocesi.

Nelle suddette pratiche vengono, infine, trattate altre richieste concernenti i tribunali, quali, ad esempio, la approvazione del tribunale d'appello per sedi metropolitane, per le diocesi immediatamente soggette e per i tribunali interdiocesani, o la approvazione di un tribunale d'appello diverso da quello previsto dalla normativa generale.

DISPENSE (INCLUSE PROROGHE) DEL TITOLO ACCADEMICO IN DIRITTO CANONICO,
PERMUTAZIONI E DISPENSA E NOMINA DECANO
236 richieste: 234 concesse; 1 non concessa; 1 nomina decano

AFRICA: (19 richieste) (19 concesse)

BURKINA FASO: (1 richiesta) (1 concessa)

KENYA: (1 richiesta) (1 concessa)

MALAWI: (3 richieste) (3 concesse)

MALI: (1 richiesta) (1 concessa)

NIGERIA: (2 richieste) (2 concesse)

SUD AFRICA : (1 richiesta) (1 concessa)

TANZANIA: (5 richieste) (5 concesse)

UGANDA: (3 richieste) (3 concesse)

ZAMBIA: (2 richieste) (2 concesse)

ASIA: (36 richieste) (36 concesse)

BANGLADESH: (2 richieste) (2 concesse)

CINA CONTINENTALE: (1 richiesta) (1 concessa)

INDIA (6 richieste) (6 concesse)

INDONESIA (16 richieste) (16 concesse)

VIETNAM (11 richieste) (11 concesse)

EUROPA: (80 richieste) (78 concesse) (1 non concessa) (1 nomina decano concessa)

AUSTRIA (15 richieste) (14 concesse) (1 non concessa)

FRANCIA (10 richieste) (10 concesse)

GERMANIA (15 richieste) (15 concesse)

GRAN BRETAGNA (5 richieste) (5 concesse)

IRLANDA: (2 richieste) (2 concesse)

ITALIA: (1 richiesta) (1 concessa)

LUSSEMBURGO: (2 richieste) (2 concesse)

MALTA: (4 richieste) (4 concesse)

OLANDA: (3 richieste) (3 concesse)

POLONIA: (1 richiesta) (1 concessa)
PORTOGALLO: (2 richieste) (2 concesse)
ROMANIA: (5 richieste) (5 concesse)
SERBIA (3 richieste) (3 concesse)
SPAGNA: (4 richieste) (3 concesse) (1 nomina decano concessa)
SVIZZERA (4 richieste) (4 concesse)
UNGHERIA (4 richieste) (4 concesse)

AMERICA CENTRALE: (3 richieste) (3 concesse)

GUATEMALA: (1 richiesta) (1 concessa)

PORTO RICO: (2 richieste) (2 concesse)

AMERICA SETTENTRIONALE: (36 richieste) (36 concesse)

CANADA: (3 richieste) (3 concesse)

MESSICO: (17 richieste) (17 concesse)

STATI UNITI D'AMERICA: (16 richieste) (16 concesse)

AMERICA MERIDIONALE: (58 richieste) (58 concesse)

ARGENTINA (5 richieste) (5 concesse)

BRASILE (34 richieste) (34 concesse)

CILE (9 richieste) (9 concesse)

COLOMBIA (7 richieste) (7 concesse)

ECUADOR (1 richiesta) (1 concessa)

PERÚ: (1 richiesta) (1 concessa)

URUGUAY: (1 richiesta) (1 concessa)

OCEANIA: (4 richieste) (4 concesse)

AUSTRALIA: (4 richieste) (4 concesse)

COMPETENZA DEL FORO

AFRICA: 7 decreti

Burkina Faso (1 decreto: 1 recesso dal tribunale interdiocesano, 1 costituzione del tribunale metropolitano e 1 designazione del foro d'appello)

Ghana (2 decreti: 2 revoche di proroga di competenza)

Malawi (1 decreto: 1 proroga di competenza)

Tanzania (1 decreto: 1 recesso dal tribunale interdiocesano, 1 costituzione del tribunale proprio e 1 designazione del foro d'appello)
Uganda (1 decreto: 1 proroga di competenza)
Zambia (1 decreto: 1 costituzione del tribunale proprio)

ASIA: 14 decreti

Birmania (1 decreto: 1 costituzione del tribunale proprio e 1 designazione del foro d'appello)
Myanmar (2 decreti: 2 costituzioni di tribunali interdiocesani e 2 designazioni di foro d'appello)
Filippine (5 decreti: 3 revoche di proroga di competenza, 2 proroghe di competenza, 1 recesso dal tribunale interdiocesano, 1 costituzione del tribunale metropolitano, 1 soppressione del tribunale interdiocesano, 3 designazioni del foro d'appello e 2 costituzioni del tribunale proprio)
India (5 decreti: 2 recessi dal tribunale interdiocesano, 4 costituzione del tribunale proprio e 4 designazioni del foro d'appello)
Vietnam (1 decreto: 1 proroga di competenza)

EUROPA: 5 decreti

Germania (2 decreti: 1 recesso dal tribunale interdiocesano, 1 accesso al foro diocesano, 1 aggregazione al tribunale interdiocesano e 1 designazione del foro d'appello)
Italia (2 decreti: 1 costituzione del tribunale proprio, 2 designazione del foro d'appello e 1 costituzione del tribunale metropolitano)
Romania (1 decreto: 1 costituzione del tribunale proprio e 1 designazione del foro d'appello)

AMERICA SETTENTRIONALE: 9 decreti

Canada (2 decreti: 1 aggregazione al tribunale regionale e 1 competenza in primo grado del tribunale regionale)
Stati Uniti d'America (6 decreti: 4 designazioni del foro d'appello, 1 costituzione del tribunale proprio, 1 restituzione del foro d'appello e 1 proroga di competenza)

AMERICA CENTRALE: 1 decreto

Guatemala (1 decreto: 1 costituzione del tribunale proprio)

AMERICA MERIDIONALE: 37 decreti

Argentina (1 decreto: 1 recesso dal tribunale interdiocesano e 1 proroga di competenza)
Brasile (4 decreti: 1 aggregazione al tribunale interdiocesano, 1 recesso dal tribunale interdiocesano, 2 costituzioni del tribunale proprio e 3 designazioni del foro d'appello)
Cile (1 decreto: 1 costituzione del tribunale proprio e 1 designazione del foro d'appello)

Colombia (9 decreti: 1 soppressione del tribunale interdiocesano, 1 costituzione del tribunale metropolitano, 4 proroghe di competenza, 6 designazioni del foro d'appello, 5 costituzioni del tribunale proprio, 6 recessi dal tribunale interdiocesano e 1 costituzione del tribunale interdiocesano)

Paraguay (1 decreto: 1 recesso dal tribunale interdiocesano, 1 costituzione del tribunale proprio e 1 designazione del foro d'appello).

PROROGHE DI COMPETENZA E COMMISSIONI PONTIFICIE (CP)

Concernono domande relative a singoli casi. Le Commissioni Pontificie riguardano ordinariamente il terzo o ulteriore grado di giudizio, le proroghe di competenza di primo grado. Viene riportato, di seguito, l'esito delle pratiche concluse nel 2019 con l'indicazione dei continenti e delle nazioni dalle quali provengono le richieste.

COMMISSIONI PONTIFICIE

(35 richieste) (33 concesse) (2 non concesse)

ASIA (1 richiesta) (1 concessa)

Libano (1 richiesta) (1 concessa)

EUROPA (18 richieste) (16 concesse) (2 non concesse)

CROAZIA (1 richiesta) (1 concessa)

Francia (2 richieste) (2 concesse)

GERMANIA (4 richieste) (3 concesse) (1 non concessa)

INGHILTERRA (1 richiesta) (1 concessa)

POLONIA (9 richieste) (8 concesse) (1 non concessa)

SVIZZERA (1 richiesta) (1 concessa)

AMERICA SETTENTRIONALE (5 richieste) (5 concesse)

STATI UNITI D'AMERICA (5 richieste) (5 concesse)

AMERICA MERIDIONALE: (1 richiesta) (1 concessa)

ARGENTINA (1 richiesta) (1 concessa)

PROROGA DI COMPETENZA
6 richieste: 4 concesse, 2 non concesse

AMERICA SETTENTRIONALE (5 richieste) (3 concesse) (2 non concesse)
CANADA (4 richieste) (3 concesse) (1 non concessa)
STATI UNITI DI AMERICA (1 richiesta) (1 non concessa)

AMERICA MERIDIONALE (1 richiesta) (1 concessa)
ARGENTINA (1 richiesta) (1 concessa)

INTERVENTI IN CASI CONCRETI VT

I diversi interventi sui casi concreti hanno riguardato le seguenti materie: esame di lamentele circa l'operato dei tribunali o di denunce su irregolarità commesse con gli eventuali ed opportuni provvedimenti. In vari casi la Segnatura Apostolica ha dichiarato che le lamentele non giustificavano un suo intervento, oppure le ha giudicate prive di fondamento.

RISPOSTE A QUESITI (VT)

Spesso Vescovi diocesani, Vicari Giudiziali o Giudici sottopongono all'esame della Segnatura Apostolica quesiti specifici, ai quali viene data adeguata risposta. Dopo la promulgazione del *Motu proprio* sulla riforma del processo di nullità matrimoniale, alcuni quesiti hanno riguardato la sua applicazione.

Quando si tratta di veri e propri dubbi di diritto, la Segnatura Apostolica trasmette la domanda al Pontificio Consiglio per i Testi Legislativi.

ESAME DI SENTENZE (ES)

L'esame di sentenze è un particolare settore della funzione di vigilanza sulla retta amministrazione della giustizia. Si tratta di un'analisi approfondita di sentenze qualora queste possano suscitare qualche perplessità. Talvolta, prima di concedere la proroga di dispensa dal titolo accademico, si richiedono alcune sentenze emesse dal giudice per il quale si chiede la dispensa, oppure alcune *animadversiones* di un difensore del vincolo. Infine viene sollecitato l'invio di alcune sentenze per un determinato capo di nullità, qualora dalla relazione annuale risulti l'uso di un capo di nullità non comune o

l'uso sproporzionato di qualche capo, specialmente quando le decisioni al riguardo sono sempre o quasi sempre affermative. In seguito a detto esame, la Segnatura offre opportuni consigli e, se del caso, impone precetti in vista della tutela della retta amministrazione della giustizia per la futura attività dei tribunali interessati, si intende con il dovuto rispetto nei confronti delle sentenze già emanate. Quest'anno sono state aperte 21 specifiche pratiche al riguardo.

EFFETTI CIVILI (EC)

In attuazione dell'art. 8, n. 2 dell'*Accordo di modificazione del Concordato lateranense tra la Santa Sede e la Repubblica Italiana* (18 febbraio 1984) nonché degli artt. 60-61 del *Decreto Generale sul Matrimonio canonico*, emesso dalla Conferenza Episcopale Italiana il 5 novembre 1990 (cf. *Notiziario della C.E.I.*, n. 10, 1990), la Segnatura Apostolica, quale Superiore Organo Ecclesiastico di controllo, emette il decreto di esecutività delle sentenze canoniche – che viene trasmesso al Tribunale Ecclesiastico che ha emanato la decisione giudiziale esecutiva, il quale provvede a consegnarlo alle parti o ad un legittimo procuratore da loro nominato allo scopo (ex can. 487, § 2) – in ordine alla delibazione, presso la competente Corte di Appello, nell'ordinamento civile italiano.

In conformità, inoltre, ed in attuazione dell'art. 16 del *Concordato tra la Santa Sede e la Repubblica Portoghese*, la Segnatura Apostolica emette il decreto di esecutività in ordine alla delibazione delle sentenze canoniche e dei provvedimenti di dispensa *super rato* presso i competenti tribunali civili del Portogallo.

Infine, dopo l'*Accordo tra la Santa Sede e la Repubblica Federativa del Brasile* del 13 novembre 2008, in attuazione dell'art. 12, § 1, spetta alla Segnatura Apostolica, quale organo superiore di controllo della Santa Sede, emettere il decreto di esecutività per la delibazione delle sentenze ecclesiastiche in materia matrimoniale, che sarà effettuata secondo la legislazione brasiliana relativa alla delibazione delle sentenze straniere.

VISITE (VAR)

Come nei precedenti, anche quest'anno il Supremo Tribunale ha ricevuto i Vescovi, in occasione delle loro visite *ad limina*, individualmente o in gruppo, per nazioni, per regioni o per province ecclesiastiche. Sono continuate anche le visite di studenti di Università, di Atenei e gruppi interessati nello studio del Diritto Canonico.