

Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica

Il Supremo Tribunale della Segnatura Apostolica, a norma dell'art. 121 della Cost. Apost. *Pastor bonus* e dell'art. 32 della *Lex propria* «oltre ad esercitare la funzione di Supremo Tribunale, provvede alla retta amministrazione della giustizia nella Chiesa».

La presente relazione offre una visione generale e sintetica dell'attività svolta dal Dicastero nel corso dell'anno 2020, evidenziandone i settori di maggiore rilievo.

Nel corso dell'anno 2020 sono state protocollate 749 pratiche, così divise:

Cause Giudiziarie: (CG): 6

Cause Contenzioso – Amministrative: (CA): 59

Vigilanza sui Tribunali (VT): 20

Dispense o proroghe di dispensa dal necessario titolo accademico in diritto canonico per i ministri dei tribunali (SAT): 189

Esame di Sentenze (ES): 9

Commissioni Pontificie: Proroghe di competenze, Traslazioni della Causa (CP): 30

Effetti Civili Italiani (EC): 343

Effetti Civili Brasiliani (EC BRA): 0

Effetti Civili Portoghesi (EC PORT): 17

Varie (VAR): 78

Inoltre, l'ufficio che segue lo stato e l'attività dei Tribunali (SAT) ha trattato circa 2000 pratiche.

I COLLEGI GIUDICANTI

Il Collegio Giudicante della Segnatura Apostolica, in data 17 marzo 2020, ha deciso le seguenti cause:

Prot. n. 52835/17 CA

Dimissionis

(Rev.do X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Ponente: Em.mo Card. Leonardo SANDRI

Prot. n. 53018/17 CA

Dimissionis

(D.na X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Ponente: Em.mo Card. Lluís MARTÍNEZ SISTACH

Prot. n. 53492/18 CG

Nullitatis matrimonii

Incid.: Querelae nullitatis contra sententiam rotalem

(X – Y)

Ponente: Ecc.mo Mons. Frans DANEELS, O. Praem.

In data 25 giugno 2020 ha deciso le seguenti cause:

Prot. n. 53888/18 CA

Exclaustrationis impositae

(Rev.da X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Ponente: Ecc.mo Mons. Frans DANEELS, O. Praem.

Prot. n. 52362/16 CA

Sustentationis

(Rev. X – Congregatio pro Clericis)

Ponente: Em.mo Card. Giuseppe VERSALDI

Prot. n. 52263/16 CA

Reductionis Ecclesiae in usum profanum

(D.nus X et alii – Congregatio pro Clericis)

Ponente: Em.mo Card. Leonardo SANDRI

CONGRESSI

23 gennaio 2020

Prot. n. 54112/19 CA

Dimissionis

(Rev.dus X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Relatore: Rev.mo P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54459/19 CA

Reductionis ecclesiae in usum profanum

(D.na X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.do S. DEWITT, Promotore di Giustizia deputato

19 febbraio 2020

Prot. n. 53030/17 CA

Commissarii Pontificii

(X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Relatore: Rev.mo Mons. A. PERLASCA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 54815/20 VAR

Protezione dei dati personali.

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 54856/20 VAR

Dichiarazioni di Intenti

Relatore: Ecc.mo Mons. G. SCIACCA, Segretario

15 maggio 2020

Prot. n. 54579/19 CA

Translationis

(Rev.X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mus P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54580/19 CA

Translationis

Relatore: Rev.mus P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54917/19 VAR

Dispensa dall'osservanza di quanto prescritto dal can. 1558 durante la pandemia di COVID 19

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 54313/19 CP

Nullitatis matrimonii

(X - Y)

Relatore: Rev.mus P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

27 maggio 2020

Prot. n. 54522/19 CA

Reductionis ecclesiae in usum profanum

(D.ni X et alii – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 54513/18 CA

Reductionis ecclesiae in usum profanum

(D.na X et alii – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.do S. DEWITT, Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54615/19 CA

Suppressionis paroeciae et reductionis ecclesiae in oratorium

(D.na X et alii – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 43582/10 VAR

Publicatio Iurisprudentiae 2020

Relatore: Rev.mus P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

12 giugno 2020

Prot. n. 54166/19 CA

Translationis

(Rev.do X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mus P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54067/18 CA

Poenalis

(Rev. X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 53806/18 VT

Nullitatis matrimonii

Quaesitum

(X – Y)

Relatore: Rev.mus P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

18 settembre 2020

Prot. n. 43582/10 VAR

Publicatio Iurisprudentiae 2020

Relatore: Rev.mus P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54490/19 CA

Iurium

(Diaconus X – Congregatio pro Ecclesiis Orientalibus)

Relatore: Rev.mus P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

25 settembre 2020

Prot. n. 54311/19 CA

Incardinationis

(Exc.mus X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mo P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54328/19 CA

Incardinationis

(Exc.mus X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mus P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 53222/17 CA

Suppressionis scholae

(D.nus X et alii – Congregatione de Institutione Catholica)

Relatore: Rev.do S. DEWITT, Promotore di Giustizia deputato

6 ottobre 2020

Prot. n. 54519/19 CA

Commissarii Apostolici

(Rev.dae X, Y, Z – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Relatore: Rev.mo P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54282/19 CG

Nullitatis matrimonii

Querella nullitatis adversus Rotae Romanae sententiam

(X – Y)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 54912/20 CA

Exsecutionis sententiae H.S.T.

(Exc.mus X – Dicasterium pro Laicis, Familia et Vita)

Relatore: Rev.mo P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54913/20 CA

Exsecutionis sententiae H.S.T. diei 25 ianuarii 2019

(Exc.mus X – Dicasterium pro Laicis, Familia et Vita)

Relatore: Rev.mo P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

9 ottobre 2020

Prot. n. 54282/19 CG

Nullitatis matrimonii

Querella nullitatis adversus Rotae Romanae sententiam

(X – Y)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

21 ottobre 2020

Prot. n. 53090/17 CA

Exercitii ministerii sacerdotalis

(Rev. X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Relatore: Rev.mo P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54511/19 CA

Revocationis missionis canonicae

(D.na X – Pontificium Consilium de Nova Evangelizatione promovenda)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 54459/19 CA

Reductionis ecclesiae in usum profanum

(D.na X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.do S. DEWITT, Promotore di Giustizia deputato

10 novembre 2020

Prot. n. 54595/19 CA

Praecepti poenalis

(D.nus X – Congregatio pro Ecclesiis Orientalibus)

Relatore: Rev.mo P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54523/19 CA

Praevidentiae de qua in can. 281 § 2 Rev.di X agnitae

(Exc.mus X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mo Mons. P. MALECHA, Promotore di Giustizia Sostituto

Prot. n. 54019/18 CA

Exclaustrationis impositae

(Rev. X – Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae)

Relatore: Rev.mo P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

11 dicembre 2020

Prot. n. 54776/20 CA

Naturae iuridicae consociationis fidelium

(Exc.mus X – Dicasterium pro Laicis, Familia e Vita)

Relatore: Rev.do E. BAURA, Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 52693/17 CA

Amotionis Parochi

(Rev.do X – Congregatio pro Clericis)

Relatore: Rev.mo P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 54507/19 CG

Nullitatis matrimonii

(X – Y)

Relatore: Rev.do Mons. D. BAUDOT. Promotore di Giustizia deputato

18 dicembre 2020

Prot. n. 55150/20 VAR

Ordinis iudiciarii iurisdictionis ecclesiasticae administrativae constituendae

Relatore: Rev.mo P. N. SCHÖCH, O.F.M., Promotore di Giustizia deputato

Prot. n. 55071/20 VT

Denuntiationis

Relatore: Rev.do S. DEWITT, Promotore di Giustizia deputato

STATO E ATTIVITÀ DEI TRIBUNALI (SAT)

Le numerosissime pratiche concernenti lo stato e l'attività dei tribunali (SAT) hanno per oggetto l'esame delle relazioni annuali sullo stato e l'attività dei tribunali, con le risposte ai medesimi, e, se del caso, con opportune osservazioni riguardanti il personale e l'attività giudiziaria, nonché il sollecito dell'invio qualora non effettuato, oppure la richiesta di notizie a quelle circoscrizioni ecclesiastiche, circa i cui tribunali non si ha alcuna informazione, affinché ai fedeli interessati sia offerta la opportunità di conoscere dove poter introdurre le cause.

Sono state concesse non poche dispense, o proroghe di dispensa, dal necessario titolo accademico in diritto canonico per i ministri dei tribunali. In assenza del titolo viene richiesta una specifica preparazione e, se possibile, qualche esperienza nel foro ecclesiastico.

Altre pratiche riguardano la costituzione dei tribunali diocesani e interdiocesani, il che richiede, talvolta, suggerimenti, sostegno e rilievi, mentre l'erezione dei tribunali interdiocesani - se riguardanti diocesi appartenenti a metropoli diverse - esige la concessione del *nihil obstat* e poi l'approvazione del decreto di erezione. Va menzionata pure in tale contesto l'approvazione sia dell'aggregazione di diocesi a tribunali interdiocesani già esistenti, sia dell'affidamento delle cause di una diocesi al tribunale di un'altra diocesi.

Nelle suddette pratiche vengono, infine, trattate altre richieste concernenti i tribunali, quali, ad esempio, la approvazione del tribunale d'appello per sedi metropolitane, per le diocesi immediatamente soggette e per i tribunali interdiocesani, o la approvazione di un tribunale d'appello diverso da quello previsto dalla normativa generale.

DISPENSE DEL TITOLO ACCADEMICO IN DIRITTO CANONICO
(189 concesse)

AFRICA: (17 concesse)

MALAWI:	(5 concesse)
SUD AFRICA:	(3 concesse)
TANZANIA:	(4 concesse)
UGANDA:	(3 concesse)
ZAMBIA:	(2 concesse)

ASIA: (37 concesse)

MYANMAR (CINA):	(2 concesse)
CINA CONTINENTALE:	(1 concessa)
INDIA:	(6 concesse)
INDONESIA:	(19 concesse)
KASAKISTAN:	(2 concesse)
SRI LANKA:	(2 concesse)
VIETNAM:	(5 concesse)

EUROPA: (59 concesse)

AUSTRIA:	(6 concesse)
FRANCIA:	(2 concesse)
GERMANIA:	(7 concesse)
GRAN BRETAGNA:	(11 concesse)
IRLANDA:	(2 concesse)
ITALIA:	(2 concesse)
MALTA:	(3 concesse)
PORTOGALLO:	(3 concesse)
ROMANIA:	(7 concesse)
RUSSIA:	(1 concessa)
SLOVACCHIA:	(4 concesse)
SLOVENIA:	(3 concesse)
SPAGNA:	(2 concesse)
SVIZZERA:	(1 concessa)
UNGHERIA:	(5 concesse)

AMERICA CENTRALE: (7 concesse)

PORTO RICO:	(2 concesse)
REPÚBLICA DOMINICANA:	(5 concesse)

AMERICA SETTENTRIONALE: (23 concesse)

CANADA:	(7 concesse)
MESSICO:	(10 concesse)
STATI UNITI D'AMERICA:	(6 concesse)

AMERICA MERIDIONALE: (43 concesse)

ARGENTINA:	(3 concesse)
BOLIVIA:	(1 concessa)
BRASILE:	(32 concesse)
CILE:	(2 concesse)
COLOMBIA:	(3 concesse)
ECUADOR:	(1 concessa)
PARAGUAY:	(2 concessa)

OCEANIA: (1 concessa)

POLINESIA FRANCESE: (1 concessa)

COMPETENZA DEL FORO

AFRICA: 8 decreti

ANGOLA (4 decreti: 3 costituzioni di tribunali interdiocesani e 4 designazioni del foro d'appello)

CONGO (1 decreto: 1 costituzione del tribunale proprio e 1 designazione del foro d'appello)

KENYA (1 decreto: 1 recesso del tribunale metropolitano e 1 costituzione del tribunale proprio)

NIGERIA (1 decreto: 1 costituzione del tribunale proprio e 1 designazione del foro d'appello)

UGANDA (1 decreto: 1 costituzione del tribunale interdiocesano e 1 designazione del foro d'appello)

ASIA: 4 decreti

BIRMANIA (1 decreto: 1 costituzione del tribunale proprio e 1 designazione del foro d'appello)

FILIPPINE (1 decreto: 1 recesso dal tribunale metropolitano, 1 costituzione del tribunale metropolitano e 1 designazione del foro d'appello)

INDIA (1 decreto: 1 dissoluzione del tribunale interdiocesano e 1 costituzione del tribunale metropolitano)

SIRIA (1 decreto: 1 proroga di competenza)

EUROPA: 6 decreti

INGHILTERRA (1 decreto: 1 designazione del foro d'appello)

ITALIA (2 decreti: 1 denominazione del tribunale interdiocesano, 1 costituzione del tribunale Arcidiocesano e 2 designazione del foro d'appello)

ROMANIA (2 decreti: 2 costituzione del tribunale proprio e 2 designazione del foro d'appello)

SPAGNA (1 decreto: 1 revoca del foro d'appello e 1 restituzione del foro d'appello)

AMERICA SETTENTRIONALE: 9 decreti

CANADA (2 decreti: 1 proroga di competenza, 1 recesso dal tribunale interdiocesano e 1 costituzione del tribunale proprio)

STATI UNITI D'AMERICA (3 decreti: 3 designazione foro d'appello, 1 permutazione foro d'appello, 1 revoca proroga di competenza e 1 costituzione del tribunale proprio)

MESSICO (4 decreti: 1 recesso dal tribunale metropolitano, 2 costituzioni del tribunale proprio, 1 recesso dal tribunale diocesano, 1 designazione del foro d'appello, 1 proroga di competenza e 1 successione del tribunale metropolitano)

AMERICA CENTRALE: 1 decreto

GUATEMALA (1 decreto: 1 recesso dal tribunale interdiocesano e 1 costituzione del tribunale proprio)

AMERICA MERIDIONALE: 3 decreti

ARGENTINA (1 decreto: 1 recesso dal tribunale interdiocesano, 1 costituzione del tribunale metropolitano e 1 designazione del foro d'appello)

BRASILE (2 decreti: 1 recesso dal tribunale interdiocesano, 1 costituzione del tribunale proprio, 1 designazioni del foro d'appello e 1 proroga di competenza)

OCEANIA: 1 decreto

PAPUA NUOVA GUINEA (1 decreto: 1 proroga di competenza)

PROROGHE DI COMPETENZA E COMMISSIONI PONTIFICIE (CP)

Concernono domande relative a singoli casi. Le Commissioni Pontificie riguardano ordinariamente il terzo o ulteriore grado di giudizio, le proroghe di competenza di primo grado. Viene riportato, di seguito, l'esito delle pratiche concluse nel 2020 con l'indicazione dei continenti e delle nazioni dalle quali provengono le richieste.

COMMISSIONI PONTIFICIE

(17 richieste) (14 concesse) (3 non concesse)

AMERICA SETTENTRIONALE (1 richiesta) (1 concessa)
STATI UNITI D'AMERICA (1 richiesta) (1 concessa)

EUROPA (16 richieste) (13 concesse) (3 non concesse)
FRANCIA (3 richieste) (3 concesse)
GERMANIA (3 richieste) (3 concesse)
INGHILTERRA (1 richiesta) (1 non concessa)
POLONIA (9 richieste) (7 concesse) (2 non concesse)

PROROGA DI COMPETENZA
(8 richieste: 7 concesse, 1 non concessa)

AMERICA SETTENTRIONALE (3 richieste) (3 concesse)
STATI UNITI DI AMERICA (3 richieste) (3 concesse)

EUROPA (5 richieste) (4 concesse) (1 non concessa)
ITALIA (2 richieste) (2 concesse)
POLONIA (2 richieste) (1 concessa) (1 non concessa)
LITUANIA (1 richiesta) (1 concessa)

INTERVENTI IN CASI CONCRETI VT

I diversi interventi sui casi concreti hanno riguardato le seguenti materie: esame di lamentele circa l'operato dei tribunali o di denunce su irregolarità commesse con gli eventuali ed opportuni provvedimenti. In vari casi la Segnatura Apostolica ha dichiarato che le lamentele non giustificavano un suo intervento, oppure le ha giudicate prive di fondamento.

RISPOSTE A QUESITI (VT)

Spesso Vescovi diocesani, Vicari Giudiziali o Giudici sottopongono all'esame della Segnatura Apostolica quesiti specifici, ai quali viene data adeguata risposta. Dopo la promulgazione del *Motu proprio* sulla riforma del processo di nullità matrimoniale, alcuni quesiti hanno riguardato la sua applicazione.

Quando si tratta di veri e propri dubbi di diritto, la Segnatura Apostolica trasmette la domanda al Pontificio Consiglio per i Testi Legislativi.

ESAME DI SENTENZE (ES)

L'esame di sentenze è un particolare settore della funzione di vigilanza sulla retta amministrazione della giustizia. Si tratta di un'analisi approfondita di sentenze qualora queste possano suscitare qualche perplessità. Talvolta, prima di concedere la proroga di dispensa dal titolo accademico, si richiedono alcune sentenze emesse dal giudice per il quale si chiede la dispensa, oppure alcune *animadversiones* di un difensore del vincolo. Infine viene sollecitato l'invio di alcune sentenze per un determinato capo di nullità, qualora dalla relazione annuale risulti l'uso di un capo di nullità non comune o l'uso sproporzionato di qualche capo, specialmente quando le decisioni al riguardo sono sempre o quasi sempre affermative. In seguito a detto esame, la Segnatura offre opportuni consigli e, se del caso, impone precetti in vista della tutela della retta amministrazione della giustizia per la futura attività dei tribunali interessati, si intende con il dovuto rispetto nei confronti delle sentenze già emanate. Quest'anno sono state aperte 9 specifiche pratiche al riguardo.

EFFETTI CIVILI (EC)

In attuazione dell'art. 8, n. 2 dell'*Accordo di modificazione del Concordato lateranense tra la Santa Sede e la Repubblica Italiana* (18 febbraio 1984) nonché degli artt. 60-61 del *Decreto Generale sul Matrimonio canonico*, emesso dalla Conferenza Episcopale Italiana il 5 novembre 1990 (cf. *Notiziario della C.E.I.*, n. 10, 1990), la Segnatura Apostolica, quale Superiore Organo Ecclesiastico di controllo, emette il decreto di esecutività delle sentenze canoniche – che viene trasmesso al Tribunale Ecclesiastico che ha emanato la decisione giudiziale esecutiva, il quale provvede a consegnarlo alle parti o ad un legittimo procuratore da loro nominato allo scopo (ex can. 487, § 2) – in ordine alla delibazione, presso la competente Corte di Appello, nell'ordinamento civile italiano.

In conformità, inoltre, ed in attuazione dell'art. 16 del *Concordato tra la Santa Sede e la Repubblica Portoghese*, la Segnatura Apostolica emette il decreto di esecutività in ordine alla delibazione delle sentenze canoniche e dei provvedimenti di dispensa *super rato* presso i competenti tribunali civili del Portogallo.

Infine, dopo l'*Accordo tra la Santa Sede e la Repubblica Federativa del Brasile* del 13 novembre 2008, in attuazione dell'art. 12, § 1, spetta alla Segnatura Apostolica, quale organo superiore di controllo della Santa Sede, emettere il decreto di esecutività per la delibazione delle sentenze ecclesiastiche in materia matrimoniale, che sarà effettuata secondo la legislazione brasiliana relativa alla delibazione delle sentenze straniere.

VISITE (VAR)

Al contrario dei precedenti, quest'anno il Supremo Tribunale non ha ricevuto i Vescovi, in occasione delle loro visite *ad limina*, individualmente o in gruppo, per nazioni, per regioni o per province ecclesiastiche a causa delle restrizioni imposte dalla pandemia di COVID 19. Le visite di studenti di Università, di Atenei e di gruppi interessati nello studio del Diritto Canonico sono state soppresse.

