



الكرسي الرسولي

إيراعنه على ةلوسرلا ةرايزلا

سيسنرف ابابل ةساذق ةملك

يفاقثلاو يمي داكلال ملال عم ءاقللا يف

“Péter Pázmány” ةيكي لوثاكلال ةعماجلال يف

2023 ليرب/ناسين 30 دحل

[Multimedia]

أيها الإخوة والأخوات الأعزّاء، مساء الخير!

أحيي كل واحد منكم وأشكركم على الكلمات الطيبة التي قيلت والتي سأتوقّف عندها بعد قليل. هذا هو اللقاء الأخير لزيارتي إلى هنغاريا، وبقلب شاكر، أودّ أن أفكر في مسار نهر الدانوب، الذي يربط هذا البلد بالعديد من البلدان الأخرى، ويوحّدها، في الجغرافيا وفي التاريخ أيضاً. الثقافة، بنوع ما، تشبه نهراً كبيراً: فهي تتدفّق عبر مناطق مختلفة من الحياة والتاريخ وتربطها بعضها ببعض، وتسمح لنا بأن نبحر في العالم وأن نعانق البلدان والأراضي البعيدة، وتروي العقل والنفس، وتُثَمِّمُ المجتمع. كلمة الثقافة (في اللغة الإيطالية *cultura*) نفسها مشتقة من الفعل *coltivare* أي حرث الأرض وزرعها: فالمعرفة هي مثل زرع يومي، يُغرَس في أحاديث الواقع، ويؤتي ثمراً.

قبل مائة سنة، رومانو غوارديني، المفكّر الكبير والرجل المؤمن، وجد نفسه يوماً يتأمّل في منظر طبيعي فريد بجمال المياه، فجاءه إلهام معرفي خصب. كتب: "فهمت في هذه الأيام أكثر من أي وقت مضى أنّ هناك نوعين من المعرفة [...] الأولى تؤدي إلى الاندماج في الموضوع والواقع من حوله، لأنّ الإنسان الذي يريد أن يعرف الموضوع يحاول أن يعيش فيه. والثانية، عكس الأولى، تجمع الأشياء وتحلّلها وترتبها في قوالب وتصير أنت السيّد والمالك والمسيطر" (*Lettere dal Lago di Como. La tecnica e l'uomo*, Brescia 2022, 55). ميّز رومانو غوارديني بين المعرفة المتواضعة والمبنية على العلاقة، والتي هي مثل "من يملك بواسطة الخدمة، ويخلق بحسب الطبيعة، ولا يتجاوز الحدود المقرّرة" (راجع صفحة 57)، وبين طريقة أخرى للمعرفة، التي "لا تراقب، بل تحلّل [...] ولا تندمج في الموضوع، بل تسيطر عليه" (صفحة 56).

وهنا، في هذه الطريقة الثانية للمعرفة "توجّه الطاقات إلى الآلة" (صفحة 58)، و"هكذا تُطوّر تقيّة إخضاع الكائن

هل يمكن للحياة أن تبقى حية؟ إنه سؤال، من الجيد طرحه، خاصة في هذا المكان، حيث يتم التعمق في تكنولوجيا المعلومات و"علوم الحياة الصناعية". في الواقع، ما رآه غوارديني يبدو واضحاً في أيامنا هذه: لنفكر في الأزمة البيئية، مع الطبيعة التي تزدُّ بكل بساطة على استخدامنا الآلي الذي فرضناه عليها ولنفكر في غياب الحدود، وفي منطق: "يمكن القيام به، إذن يجوز القيام به". ولنفكر أيضاً في وضع الإنسان وعلاقاته على جدة، وإرادة تأسيس كل شيء، على الفرد الذي يركّز كل شيء على احتياجاته الخاصة، والحريص على الكسب ويريد أن يلتهم الواقع. وبالتالي لنفكر في تآكل الروابط الجماعية، حيث يبدو أن العزلة والخوف، بدل أن تكون ظروفًا حياتية متقلبة عابرة، تتحولان إلى حالات اجتماعية ثابتة. كم عدد الأفراد المعزولين. وهناك "تواصل اجتماعي على الشبكة" كثير، و"حياة اجتماعية" قليلة، يلجأون، كما في حلقة مفرغة، إلى تعزية التكنولوجيا لملء الفراغ الذي يشعرون به، وبركضون بسرعة جنونية، وهم خاضعون بغير وعي لرأسمالية متوحشة، ويزداد ألمهم مع شعورهم بضعفهم، في مجتمع حيث السرعة الخارجية تساوي الضعف الداخلي. هذه هي المأساة. بقولي هذا لا أريد أن أثير التشاؤم - فذلك مخالف للإيمان الذي يسعدني الاعتراف به - لكن للتفكير في "خطرسة الوجود والتملك"، التي رأى خطرها هوميروس منذ فجر الثقافة الأوروبية، والتي تتفاقم مع النموذج التكنوقراطي، ومع استخدام لبعض الخوارزميات (هي مجموعة من الخطوات الرياضية والمنطقية والمتسلسلة اللازمة لحل مشكلة ما) التي يمكن أن تمثل خطراً إضافياً لزعة استقرار الإنسان.

في رواية ذكرتها عدّة مرات، رواية "سيد العالم" لروبرت بنسون (Robert Benson)، نلاحظ أن "الإنجازات الميكانيكية ليست مرادفاً للسّمو الحقيقي، وأن أفخم المظاهر الخارجية يكمن فيها إفساد خفي". (فيرونا 2014، 24-25). في هذا الكتاب، الذي يمكن أن نقول فيه بمعنى ما إنه "نبوي"، والذي كُتب منذ أكثر من قرن، يصف مستقبلاً تهيم عليه التكنولوجيا ويتم فيه توحيد وتسوية كل شيء، باسم التّقدم: في كل مكان يتم الوعظ بـ "إنسانية متشابهة" جديدة تلغي الاختلافات، وتعتبر حياة الشعوب كلا شيء، وتلغي الأديان. والأيديولوجيات المعارضة تتلاقى فيها في تجانس أيديولوجي استعماري. هذه هي المأساة، الاستعمار الأيديولوجي. الإنسان، في اتصال مع الآلات، يزداد انحداراً، وتصير الحياة المشتركة حزينة ومجمّدة. في هذا العالم المتقدّم ولكن الكئيب، الذي وصفه بنسون، حيث يبدو الجميع بلا إحساس ومخدرين، يبدو واضحاً التخلّص من المرضى وتطبيق الموت الرحيم، وكذلك إلغاء اللغات والثقافات الوطنية لتحقيق السّلام العالمي، والذي يتحوّل في الواقع إلى اضطهاد مؤسّس على فرض الإجماع، لدرجة أن أحد شخصيات الرواية يؤكد أن "العالم يبدو تحت رحمة حيوية شريرة، تُفسد وتخلط كل شيء" (صفحة 145).

لقد واصلت هذا الفحص بألوانه القاتمة، لأنه في هذا السياق بالتّحديد يتألق دور الثقافة والجامعة بشكل أفضل. الجامعة في الواقع، كما يشير الاسم نفسه، هي المكان الذي يولد فيه الفكر وينمو وينضج مفتحاً ومتعدداً ومنسجماً. إنه "الهيكِل" حيث المعرفة مدعوة إلى أن تتحرّر من الحدود الضيقة للكسب والامتلاك، لتصير ثقافة، أي "عمل تنمية" مبنياً على علاقاته الأساسية: مع ما هو أعلى من الإنسان، ومع المجتمع، ومع التاريخ، ومع الخليقة. في هذا الصّد، يؤكّد المجمع الفاتيكاني الثاني: "الثقافة يجب أن تهدف إلى نمو الشّخص الكلي، وإلى خير الجماعة وخير الجنس البشري بأسره. ولهذا من الضروريّ تنمية الرّوح حتّى تنمو قوى التّعجب والتّبصر، ويصل الإنسان إلى تكوين حكم شخصي، وصل الحس الديني والأدبي والاجتماعي" (دستور رعاي في الكنيسة في عالم اليوم، فرح ورجاء، 59). من وجهة النّظر هذه، أنا أفدّر كلماتكم كثيراً. كلماتك، سيادة المطران رئيس الجامعة، عندما قلت: "في كلّ عالم حقيقيّ يوجد شيء من الكاتب والكاهن والنبي والصوفي"؛ وأيضاً "بمساعدة العلم لا نريد أن نفهم فقط، بل نريد أيضاً أن نصنع الشيء الصّحيح، وهو بناء حضارة إنسانية متضامنة، وثقافة وبيئة مستدامة. ويقلب متواضع يمكننا أن نصعد ليس فقط جبل الرّب، بل جبل العلم أيضاً".

هذا صحيح: المفكّرون الكبار في الواقع متواضعون. من ناحية أخرى، سرّ الحياة ينكشف للذين يعرفون الدّخول في الأشياء الصّغيرة. في هذا الصّد، جميل ما قالته لنا دوروتيا: "باكتشاف المزيد والمزيد من التفاصيل الصّغيرة، ندخل في عمل الله الكبير". إذا فهمنا الثقافة بهذه الطّريقة، فإنها تمثّل حقاً حماية الإنسانية. إنها تأمل عميق، وتصنع أشخاصاً ليسوا تحت رحمة الأزياء المتقلّبة، بل هم متأصّلون في واقع الأشياء. إنهم تلاميذ متواضعون للمعرفة، ويشعرون أنه يجب أن يكونوا مفتحين ومتواصلين مع الآخرين، لا جامدين ومقاتلين. في الواقع، الذين يحبّون الثقافة لا يشعرون أبداً أنهم وصلوا وأن كل شيء على ما يرام، بل يحملون في داخلهم قلقاً. فيبحثون ويسألون ويجازفون ويستكشفون.

الثَّقَافَةُ تَرافِقنا لنَعرِف أنفِسانا. كَذلك الفِكر الكَلاسيكيّ، الَّذي يَجب ألاّ يَغيِب عَنا أبَداً. يَذكِّرنا بِذلك كَلمات شَهِيرة مِن "نَبوؤة هيكَل دَلفي": "اعرِف نَفسَكَ". إنَّها إحدى الإرشادَين الَّذين أودَّ أن أتركهُما لَكم في الختام. لَكن ماذا تَعيَنى عَبارة "اعرِف نَفسَكَ"؟ إنَّها تَعيَنى أن نَعرِف حُدودنا، وبِالتَّالي، أن نَوقِف ادِّعاءنا بأنَّنا نَکفِي أنفِسانا. هَذا مَفيد لَنا، لأنَّنا قَبل کُلِّ شَیْء، بالتَّعَرِف عَلى أنفِسانا كَمخلوقات نَصير مَبدَعيَين، ونَندمِج في العالَم بَدَلًا مِن أن نَسيطرَ عَليه. وبيَنا يَسعَى الفِكر التَّكنوقراطيّ إلى تَقَدِّم لا يَعرِف الحُدود، فإنَّ الإنسان الواقِعيّ مَکُونُ أيضًا مِن الضَّعَف، وبِذلك يَدركُ أنَّه يَحتاج إلى اللّهِ وإلى الآخِرين والخَليقة. عَبارة نَبوؤة دَلفي تَدعونا إزْنَ إلى المَعرِفَة، الَّتِي تَنطَلِق مِن تواضِع الاعتراف بِمحدوديتنا، فنَکشف إمکاناتنا المَدهِشَة، والَّتِي هِيَ أَکثر بِکَثير مِن المَعرِفَة المَکَتسَبة بالتَّکنولوجيا. بِعَبارة أُخرى، تَنطَلِبُ مَعرِفَة الذَّات التَّماسَک، في جَدليَّة مُؤسَّسَة عَلى الفَضيَلَة، وتَشمَل ضَعف الإنسان وَسُموهُ. مِن الاندَهاش أَمام هَذا التَّعارض تَنشأ الثَّقَافَة: ثَقَافَة غير مُطمِئِنَّة أبَداً، تَبحث دائِماً، وتَعمل مَعَ الجَماعَة، مُنضِبطَة في مُحدودياتِها ومُنفتَحَة عَلى المَطلق. أَتمنّى لَكم أن تَبلغوا هَذا الاکتشاف المَدهِش للحَقيقة!

الإرشاد الثَّاني لَه صَلة بالحَقيقة. هُو کَلِمَة لَيسوع المَسيح الَّذي قال: "الحَقُّ يُحرِّرُکُم" (يُوحنا 8، 32). شَهدت هَنغاريا سَلسَلَة مِن الأيديولوجيات الَّتِي فَرَضَت نَفسَها عَلى أنَّها الحَقيقة لَکَنها لَم تَمنح الحَريَّة. واليَوم أيضًا، لَم يَزَلْ الخَطر: أَفَکَر في الانتِقال مِن الشَّيْوعِية إلى الاستِهلَاکِية. القاسم المُشترک بَينَهُما هُو فِکْرَة خاطِئَة عَن الحَريَّة. کانت الحَريَّة عند الشَّيْوعِية "حَريَّة" قَسرِية، مَقيدَة مِن الخَارج، يَقرِّرها شَخْص آخَر. والحَريَّة الاستِهلَاکِية "حَريَّة" مُنغلَته، مُبنِية عَلى المَمتَعة، مُترَلِّفة، تَجعلُنا عَبيدًا للاستِهلَاک وللأشِياء. وما أَسهلُ أن نَنتَقِلَ مِن القِیود المَفروضة عَلى الفِکر، کما في الشَّيْوعِية، إلى التَّفَکیر أنَّا بِلا حُدود، کما في النِّزعة الاستِهلَاکِية! مِن حَريَّة مُقيدَة إلى حَريَّة بِدون قِیود أو حُدود. قَدَّمَ یسوع لَنا مَخرَجاً، فَقال إنَّ الحَقَّ هُو الَّذي یحرِّر الإنسان مِن عَبودِیَّاتِهِ وانغِلاقَاتِهِ. مُفتاح الوُصول إلى هَذه الحَقيقة هُو المَعرِفَة الَّتِي لا تَفتَصل أبَداً عَن المَحَبَّة، والمَعرِفَة المُبنِية عَلى العَلاقَة، والمُتواضِعة والمُنفتَحَة، عَمَليَّة ومَعَ الجَماعَة، وهِيَ شِجَاعَة وَبِناؤَة. الجَامعات مُدْعَوَة إلى هَذا، إلى أن تَنمِیَ الثَّقَافَة، وإلى أن تَغْذِيَّ بِالِإِيمان. لِذلك أَتمنّى لَهذه الجَامعة وَلِکُلِّ جَامعة أن تَکون مُرکَزا لِلشَّموُليَّة والحَريَّة، ومُشغَلاً خَصبًا لِبناء الإنسانِیَّة، ومُختَبِراً لِلأمل. أبارِکُکُم مِن کُلِّ قَلبي وَأشکرُکُم عَلى کُلِّ ما تَمنَعونَهُ: شَکراً جَزیلاً!

© 2023 ناکي تافال ةرضاح – ةظوفحم قوقحلا عيجم