



الكرسي الرسولي

رشع عبّارلا نُوال ابابلا ٰسادق ٰلادر

ٰيٰع امتجالا لص اوّتلا لىاسول نيتسلـا يـمـلـاعـلـا مـوـيلـا يـفـ

ٰيـرـشـبـلـا هـجـوـلـا اوـتـاـوـصـأـلـا ٰىـلـعـ ٰظـفـاحـمـلـا

[Multimedia]

أيها الإخوة والأخوات الأعزّاء،

الوجه والصوت ميزتان فريديتان ومميّزان لكل إنسان. إنّهما يعبّران عن هويّته الفريدة التي لا شبيه لها، وهما العنصر الأساسيّ لكل لقاء. كان القدّماء يعرّفون ذلك جيداً. لذلك، لتعريف الإنسان استخدم الإغريق القدّماء كلمة "وجه" (πρόσωπον)، التي تعني لغوياً "ما يقف أمام النّظر"، أي مكان الحضور والعلاقة. أمّا المصطلح اللاتيني "الإنسان-persona" فيعني الصوت: ليس أي صوت، بل صوت إنسان متميّز عن غيره.

الوجه والصوت مقدسان. أعطانا إياهما الله الذي خلقنا على صورته ومثاله ودعانا إلى الحياة بالكلمة التي وجهها إلينا هو نفسه. كلمة تردد صدّاها أوّلاً عبر القرون في أصوات الأنبياء، وصارت في ملء الزّمان بشرّاً. هذه الكلمة، هذا التّواصل معنا الذي يقوم به الله في ذاته، استطعنا أيضًا أن نسمعه ونراه مباشرة (راجع 1 يوحنا 1، 1-3)، لأنّه عرّف عن نفسه في صوت ووجه يسوع، ابن الله.

منذ لحظة الخلق، أراد الله الإنسان مخاطبًا له، وكما قال القديس غريغوريوس النّيسي، [1] فقد طبع على وجهه انعكاساً للمحبّة الإلهيّة، حتّى يقدر أن يعيش إنسانيّته كاملة بالمحبّة. ومن ثمّ، المحافظة على الوجه والصوت في الإنسان يعني المحافظة على هذا الوسم، وهذا الانعكاس، وَسُمِّيَّةُ اللهُ الَّذِي لَا يُمحى. لسنا نوعاً مكوناً من خوارزميات بيولوجية كيميائيّة محدّدة مسبقاً. كلّ واحدٍ مثلك له دعوة لا تُبْدِل ولا مثيل لها، تكتشف في الحياة وتظهر في التّواصل مع الآخرين.

التكنولوجيا الرقميّة، إن لم نحن أنفسنا منها، فإنّها تهدّد بأن تغيّر بعض ركائز الحضارة الإنسانية الأساسية بشكل جذريّ، حتّى التي تعتبرها أحياناً من المسلمات. بأسلوب تمويه الأصوات والوجوه البشريّة، والحكمة والعلم، والإدراك والمسؤوليّة، والتّعاطف والصدّاقة، فإنّ الأنظمة المعروفة باسم الذّكاء الاصطناعيّ لا تتدخل فقط في نظم المعلومات البيئيّة، بل تغزو أيضًا أعمق مستوى من التّواصل، وهو العلاقة بين البشر.

لذا، فإنّ التّحدّي ليس تقنيّاً، بل أنسريولوجيّاً (أي إنّه واقع إنسانيّ). حفظ الوجوه والأصوات يعني في نهاية المطاف المحافظة على أنفسنا. تقبل الفُرّص التي تقدّمها التكنولوجيا الرقميّة والذّكاء الاصطناعيّ بشجاعة وتصميم وتميز لا

لا تخلّ عن فكرنا

توجد أدلة عديدة تبيّن أنّ الخوارزميّات مصمّمة لزيادة التّفاعل على وسائل التّواصل الاجتماعيّ، وهو أمرٌ مريح للمنصّات، فهي تتجاوّب مع المشاعر السّريعة، وتهمل في المقابل المواقف الإنسانيّة التي تحتاج إلى بعض الوقت، مثل بذل الجُهد لفهمها والتّفكير فيها. وبحصر مجموعات من النّاس في جماعات إماً موافقة أو معارضة، هذه الخوارزميّات تُضعف القدرة على الإصغاء والتّفكير النّقدي، وتزيد الاستقطاب في المجتمع.

ويضاف إلى ذلك اعتماد ساذج وغير نقيّ على الذّكاء الاصطناعيّ كأنّه "صديق" عليم بكلّ شيء، وموزع لكلّ المعلومات، وأرشيف لكلّ ذاكرة، و"مرجع" لكلّ نصيحة. كلّ ذلك يمكنه أن يزيد من ضعف قدرتنا على التّفكير التّحليليّ والإبداعيّ، وفهم المعاني، والتّمييز بين البنية النّحوية وبين المعنى.

مع أنّ الذّكاء الاصطناعيّ يمكنه أن يقدّم دعماً ومساعدة في إدارة مهام الاتّصال، فإنّ التّهرب من جهد التّفكير الشّخصيّ، والاكتفاء بالتّجميع الإحصائيّ الاصطناعيّ، يهدّد على المدى الطّویل بتآكل قدراتنا المعرفية والعاطفيّة والتّواصلية.

في السنّوات الأخيرة، أخذت أنظمة الذّكاء الاصطناعيّ تتولّ بصورة متزايدة أيضًا إنتاج النّصوص والموسيقى ومقاطع الفيديو. وهكذا، بات جزء كبير من الإبداع البشريّ معرّضاً لخطر التّفكّك، وبدأ تعريف كُلّ مُتّج بالعلامة "إنتاج الذّكاء الاصطناعيّ" (Powered by AI)، ما يحول الأشخاص إلى مجرد مستهلكين سلبيّين لأفكار لم يتمّ التّفكير فيها، ومنتجات مجھولة المصدر، لا مؤلّف لها، ولا حبّ فيها. وتحصر روائع العيقرية الإنسانية في مجالات الموسيقى والفن والأدب في مجرد ميدان لتدريب الآلات.

مع ذلك، المسألة التي تهمّنا ليس ما تستطيع الآلة أن تقوم به، بل ما نستطيع نحن أن نقوم به، فننمو في الإنسانية والمعرفة، باستخدام حكيم لأدوات قديرة وُضعت في خدمتنا. كان الإنسان منذ البدء مُعرّضاً لتجربة امتلاك ثمر المعرفة من دون عناء الالتزام، والبحث، والمسؤوليّة الشّخصيّة. لكنّ التخلّي عن العمليّة الإبداعيّة، وتسليم الآلات وظائفنا الذهنيّة وخياننا، يعني دفن المواهب التي لناها لكي ننمو كأشخاص في علاقتنا مع الله ومع الآخرين، يعني أن نُخفي وجهنا، وأن نُسكت صوتنا.

نكون أو نتظاهر: تمويه العلاقات والواقع

وأثناء قراءتنا لتدفق المعلومات (feed)، يصير من الصّعب علينا أن نفهم هل نحن نتفاعل مع بشر آخرين أم مع "روبوتات" أو "مؤثّرين افتراضيّين". فالتدخلات غير الشّفافة لتلك البدائل المؤتمنة تؤثّر في النقاشات العامة وفي خيارات النّاس. ولا سيّما "روبوتات الدرّدشة" (chatbot) القائمة على نماذج لغوّية كبيرة (LLM)، تظهر فعاليتها المدهشة في الإقناع الخفيّ، عبر تحسين مستمر للتّفاعل الشّخصيّ. فبنية الحوار والتّكيف والمحاكاة لهذه النّماذج قادرة على تقليد المشاعر الإنسانيّة، وبالتالي على محاكاة علاقه إنسانية. وهذا التشبيه بالإنسان، الذي قد يرضينا أحياناً هو في الوقت نفسه خداع، ولا سيّما للأشخاص الضعفاء. لأنّ "روبوتات الدرّدشة" التي تصمم لتكون "حنونة" على نحو مفرط، إلى جانب كونها حاضرة ومتاحة دائمًا، قد تحول إلى مهندسين خفيّين لحالاتنا العاطفيّة، فتغزو بذلك خصوصياتنا وتحتلّنا من الدّاخل.

التّكنولوجيا التي تستغلّ حاجتنا إلى العلاقة يمكن أن تخلف آثاراً مؤلمة على مصائر الأفراد، بل يمكنها أيضًا أن تلحق

ضرراً بالنسبيّ الاجتماعي والثقافي والسياسي للمجتمعات. ويحدث ذلك عندما تستبدل العلاقات مع الآخرين بعلاقات بحسب أنظمة الذكاء الاصطناعي المدرّبة على تصنيف أفكارنا، وبناء عالم من المرايا من حولنا، حيث يُصاغ كل شيء "على صورتنا ومثالنا". وبهذا نسمح بأن تسلب متنًا فرصة لقاء الآخر، الذي هو دائمًا مختلف عنّا، والذي ينبغي لنا أن تتعلّم التّفاعل معه. في بدون قبول الآخر، لا يمكن أن تكون هناك علاقة ولا صداقة.

تحدي آخر كبير تطرحه هذه الأنظمة الطارئة هو مسألة التحرير (bias في اللغة الإنجليزية) أي تجعلنا نكتسب وننقل إدراكًا مشوّهاً للواقع. الأنماط في الذكاء الاصطناعي تتكون وفق رؤية العالم لدى من يصمّمها، ويمكنها بدورها أن تفرض أنماطاً فكريّة بتكرار الصور النمطيّة والأحكام المسبقة الموجودة في البيانات التي تتغذى منها. كما أنّ غياب الشفافية في تصميم الخوارزميات، مع ضعف التّمثيل الاجتماعي للبيانات، يُسهم في أن نبقى أسري شبكات توجّه أفكارنا وتديم وتعمق أوجه الالمساواة والظلم الاجتماعي القائمة.

الخطر جسيم. والقدرة على التمويه تبلغ حدّاً يجعل الذكاء الاصطناعي قادرًا على أن يخدعنا بتصنيع "وقائع" موازية، والاستيلاء على وجوهنا وأصواتنا. ونحن مغمورون في تعددية أبعاد، بات فيها التمييز بين الواقع والخيال أكثر صعوبة. ويُضاف إلى ذلك مشكلة غياب الدقة. فالأنظمة التي تُسوق الاحتمال الإحصائي على أنه معرفة، لا تمنحنا في الواقع سوى تقريرات للحقيقة، قد تكون أحياناً "هذاً" عن الحقيقة. إن عدم التّتحقق من المصادر، مع أزمة الصحافة الميدانية التي تتطلّب عملاً متواصلاً في جمع المعلومات والتّتحقق منها في موقع الأحداث، قد يهيئ بيته أكثر خصوبية للتضليل الإعلامي، ويفضي إلى تنامي مشاعر عدم الثقة، والضياع، وانعدام الأمان.

تحالف ممكن

وخلف هذه القوّة الخفيّة الهائلة التي تشملنا جميعاً، لا يقف سوى عدد قليل من الشركات، هي تلك التي قدمت مؤسّوها مؤخرًا على أنّهم صانعوا "شخصيّة العام 2025"، أي مهندسي الذكاء الاصطناعي. وهذا يشير قلقاً بالغاً بشأن السيطرة الاحتقارية على الأنظمة الخوارزمية وأنظمة الذكاء الاصطناعي، القادرة على توجيه السلوكيات بطرق خفيّة، بل وحتى على إعادة كتابة التاريخ الإنساني، بما في ذلك تاريخ الكنيسة، وأحياناً بدون وعيٍ حقيقيٍ بذلك.

التحدي الذي يتطلّبنا لا يكمن في إيقاف الابتكار الرقمي، بل في توجيهه، وفي الوعي لطبيعته المزدوجة. وعلى كلّ واحدٍ منّا أن يرفع صوته دفاعاً عن الإنسان، حتى تتمكن من أن نجعل هذه الأدوات حلفاء حقيقيين لنا.

وهذا التّحالف ممكن، لكنه يحتاج إلى أن يرتكز على ثلاثة أركان: المسؤوليّة، والتعاون، والتّربية.

أولاً المسؤوليّة. يمكن أن تُعرّف، بحسب الأدوار، بالصدق، والشفافية، والشجاعة، وسعة الرؤية، وواجب تقاسم المعرفة، والحق على المعرفة. لكنّ لا يمكن لأحد، بصورة عامة، أن يتصلّم من مسؤوليته أمام المستقبل الذي نبنيه اليوم.

بالنسبة للذين يتبوّلون مواقع القيادة في المنصّات الإلكترونيّة، يعني ذلك التّأكّد من أن الاستراتيجيّات التجاريّة لا تقودها اعتبارات الزّيادة في الربح وحدها، بل أيضًا رؤية بعيدة المدى تأخذ في الحسبان الخير العام، كما يحرص كلّ واحدٍ منهم على خير أبنائه.

ويطلب من مبتكري ومطورو نماذج الذكاء الاصطناعي الشفافية والمسؤوليّة الاجتماعيّة بشأن مبادئ التصميم وأنظمة الإشراف التي تقوم عليها خوارزمياتهم ونماذجهم المطورة، بما يتيح للمستخدمين موافقة واعية.

وتطلب هذه المسؤوليّة نفسها أيضًا من المشرّعين في الدول والهيئات التنظيمية فوق الوطنية، الذين تقع على عاتقهم

مهمة السهر على احترام كرامة الإنسان. فالتشطيم المناسب يمكن أن يحمي الأشخاص من التعلق العاطفي “بروبوتات الدردشة”， وأن يحدّ من انتشار المحتويات الكاذبة أو المضللة، فيحافظوا على نزاهة المعلومات في وجه طرق التشويه والخداع في استخدامها.

لا يمكن لمؤسسات الإعلام ووسائل التواصل الاجتماعي، من جانها، أن تسمح للخوارزميات التي تسعى إلى الفوز بأيّ ثمن ببعض ثوانٍ إضافية من الانتباه، بأن تطغى على الأمانة لقيمها المهنية الهدافة إلى البحث عن الحقيقة. ففقة الجمهور تُبني بالدقة والشفافية، لا بالسعي وراء أيّ تفاعل كان. ويجب التمييز بين المواضيع التي يُتجهها أو يُعدّلها الذكاء الاصطناعي وبين المواضيع التي يُدعها البشر. ويجب حماية حقّ التأليف والملكية الفكرية لعمل الصحفيين وسائر صناع المحتوى. فالملوّنة خير عام. والخدمة العامة البناءة والمهمة لا تقوم على الغموض، بل على شفافية المصادر، وإشراك المعنيين، ومعايير الجودة العالمية.

كلّنا مدعوون إلى التعاون. لا يمكن لأيّ قطاع أن يواجه وحده تحدي توجيه التجديد الرقمي وإدارة الذكاء الاصطناعي. لذلك، من الضروري أن تنشئ آليات حماية. وعلى جميع الأطراف المعنية، الصناعة التكنولوجية والمشرعين، والشركات المصممة والعالم الأكاديمي، والفنانين والصحفيين والمنشئين، أن يشاركون في بناء وتفعيل مواطنة رقمية واعية ومسؤولة.

والى ذلك تهدف التربية: إلى تنمية قدراتنا الفردية على التفكير النقدي، وتقدير مصداقية المصادر والمصالح المحتملة الكامنة وراء اختيار المعلومات التي تصل إلينا، وفهم الآليات النفسية التي تشيرها، وتمكن عائلاتنا وجماعاتنا وجمعياتنا من وضع معايير عملية لثقافة تؤدي إلى المزيد من الصحة والمسؤولية.

لهذا بالتحديد، بات من الملحق بشكل متزايد إدخال مهارات الإعلام والمعلومات والذكاء الاصطناعي في الأنظمة التعليمية على جميع المستويات، وهي ممارسة تبنته بعض المؤسسات المدنية من قبل. وبصفتنا كاثوليك، يمكننا بل ويجب علينا أن نساهم في أن يكتسب الناس، ولا سيما الشباب، القدرة على التفكير النقدي والنمو في الحرية الروحية. وينبغي أيضاً دمج هذه المهارات في مبادرات التعليم مدى الحياة الأوسع نطاقاً، لتشمل كبار السن والفنان المهمشة في المجتمع، الذين يشعرون مراراً بالإقصاء والعجز في مواجهة التغيير التكنولوجي السريع.

التشييف في مجال وسائل التواصل الاجتماعي والذكاء الاصطناعي سيساعد الجميع على عدم الانجراف وراء نزعة الحلول محل القوى الإنسانية (deriva antropomorfizzante) التي تطبع هذه الأنظمة، بل يتعامل الجميع معها على حقيقتها كأدوات. وعلى اعتماد التحقق الخارجي الدائم من المصادر، التي قد تكون غير دقيقة أو خاطئة، التي توفرها أنظمة الذكاء الاصطناعي، وإلى حماية الخصوصية والبيانات الشخصية بمعرفة معايير الأمان وأليات الاعتراف المتاحة. من المهم أن نري أنفسنا والآخرين على استخدام الذكاء الاصطناعي استخداماً مسؤولاً، وفي هذا السياق حماية صورتنا الشخصية (الصور والمحفوظات الصوتية)، ووجهنا، وصوتنا، تفادياً لاستعمالها في إنشاء محتويات أو ممارسات ضارة، مثل الاحتيال الرقمي، والتّسخّر الإلكتروني، وتقنيات التزييف العميق، التي تستهلك خصوصية الأشخاص من دون موافقتهم. وكما أن الثورة الصناعية تطلّبت محو أمية أساسية لتمكن الناس من مواجهة المستجدّات، كذلك تتطلّب الثورة الرقمية اليوم تشييفاً رقمياً ملائماً (إلى جانب تنشئة إنسانية وثقافية راسخة) لفهم كيفية تشكيل الخوارزميات لإدراكتنا للواقع، وكيف تعمل تحيزات الذكاء الاصطناعي، وما هي الآليات التي تحدّد ظهور محتويات معينة في تدفقات المعلومات (feeds)، وما هي، وكيف يمكن أن تتطور الأسس والنماذج الاقتصادية لاقتصاد الذكاء الاصطناعي.

نحن بحاجة إلى أن يرجعَ الوجه والصوت ليعبّرا عن الشخص. نحن بحاجة إلى أن نحمي عطية التواصل باعتبارها أعمق حقيقة في الإنسان، والتي يجب أن نوجه إليها كلّ ابتكار تكنولوجي.

في تقديمي لهذه الأفكار، أشكر كلّ الذين يعملون من أجل الأهداف التي عرضت هنا، وأبارك من كلّ قلبي كلّ الذين

من حاضرة الفاتيكان، يوم 24 كانون الثاني/يناير من عام 2026، تذكار القديس فرنسيس دي ساليس.

لاؤن الرابع عشر

© جميع الحقوق محفوظة - حاضرة الفاتيكان 2026

[1] إنّ كون الإنسان مخلوقاً على صورة الله يعني أنه وُسِّمَ بِوَسِيمٍ ملوكِيٍّ، منذ لحظة خلقه [...]. الله محبّة وينبع كلّ محبّة: وضع الله الخالق هذه السمة أيضاً على وجوهنا، لكي يتمكّن الإنسان، بالمحبّة، التي هي انعكاس للمحبّة الإلهيّة، من أن يدرك ويُظهر كرامة طبيعته وشبيهه بخالقه" (راجع غريغوريوس النيصي، خلق الإنسان: مجموعة المؤلفات لآباء الكنيسة اليونانية 44، 137).
